

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГИА
о проведении Государственной итоговой аттестации выпускников
в Новоуренгойском филиале ПОУ «Уральский региональный колледж»
по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения
в 2022/2023 учебном году

Формой Государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС СПО по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения в 2022/2023 учебном году являлась защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) в форме дипломной работы. В соответствии с рабочим учебным планом на защиту ВКР отводилась одна неделя.

Защита ВКР проводилась с 15.06.2023 г. по 28.06.2023 г. согласно расписанию Государственной итоговой аттестации. Были представлены все необходимые документы для проведения Государственной итоговой аттестации, согласно положению «О Государственной итоговой аттестации выпускников в ПОУ «Уральский региональный колледж», утвержденному директором ПОУ УРК 01.12.2020 г., такие как:

- Приказы директора о допуске обучающихся к итоговым испытаниям;
- Программа государственной итоговой аттестации выпускников;
- Сводные ведомости об успеваемости обучающихся, заверенные заместителем директора по учебной работе;
- Приказ о закреплении за обучающимися тем ВКР, с назначением руководителей;
- Требования по выполнению ВКР;
- Журнал теоретического обучения;
- Рабочие программы профессиональных модулей;
- Зачетные книжки обучающихся;
- Книга протоколов Государственной экзаменационной комиссии.

Для проведения Государственной итоговой аттестации в форме ВКР приказом директора филиала колледжа № 40 от 24.04.2023 г. была создана Государственная экзаменационная комиссия в составе:

Председатель ГИА – К.В. Сышко;

Зам. председателя ГИА – Е.Б. Перонкова;

Члены ГИА – Н.В. Смирнова, С.М. Копытцев, В.Н. Торговкин;

Секретарь ГИА – О.В. Генералова.

Председатель ГИА был утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 02/1043 от 18 апреля 2023 г.

Темы ВКР соответствовали профессиональным модулям и разрабатывались преподавателями цикловой методической комиссии специальности, обсуждались на заседании цикловой методической комиссии и утверждались приказом директора колледжа 28 ноября 2022 года № 3193/22-КС и № 3194/22-КС.

ВКР имели объем от 50 до 70 страниц формата А4, включая приложения и состояли из двух глав. Выдача заданий обучающимся по написанию ВКР состоялась в срок. Проводились консультации руководителей ВКР согласно расписанию. Сроки выполнения календарного плана работы соблюдены. Обучающимся были выданы методические рекомендации по выполнению ВКР по специальности. Общее руководство и контроль за ходом выполнения осуществлял директор филиала и председатель цикловой методической комиссии.

Для консультирования одного обучающегося было предусмотрено не более двух часов в

неделю. Завершающим этапом выполнения ВКР являлся нормоконтроль. Нормоконтроль проводился при 100% готовности ВКР. Работы, не прошедшие нормоконтроль к защите не допускались.

К защите ВКР было допущено – 30 обучающихся группы ЗИ-374 и 1 обучающийся группы ЗИ-374а. Все ВКР имеют письменный отзыв руководителя ВКР, внешнюю рецензию. За две недели до защиты были проведены предварительные защиты ВКР по всем выпускным специальностям.

Защита проводилась на открытом заседании ГИА. На защиту ВКР обучающимся отводилось не более 15 минут. Процедура защиты включала в себя доклад обучающегося, презентацию, демонстрацию программного продукта, вопросы членов ГИА, ответы обучающегося на поставленные вопросы, чтение отзыва руководителя ВКР. Решение по защите обучающихся ВКР принималось на закрытом заседании большинством голосов членов ГИА. Заседания ГЭК были запротоколированы. По окончании заседания ГИА обучающиеся приглашались для оглашения результатов защиты ВКР председателем ГИА.

Система оценок пятибалльная. Неудовлетворительных оценок по защите ВКР нет. Уровень обученности – 100%, качества – 71%, средний балл успеваемости равен 4.

Общий уровень подготовки обучающихся высокий, все темы ВКР раскрыты, во ведении присутствует актуальность темы, грамотно составлены цель и задачи работы, объект и предмет. Все работы имели практическую направленность и содержат обоснованные рекомендации.

Особое мнение. Работы обучающихся выполнены на высоком уровне, обучающиеся показали не только теоретические знания, но и практические навыки. А отдельные обучающиеся удивили инженерными решениями. Особенно понравились работы следующих обучающихся:

Золотарев В.И., руководитель ВКР – А.Н. Перонкова:

Ветрова А.В., руководитель ВКР – С.М. Копытцев;

Касаткина К.С., руководитель ВКР – О.В. Никитина.

Анализ результатов по ГИА в приложении 1 (прилагается).

Недостатки ВКР носили частный характер и были связаны, в основном, с методами отбора изучаемого материала и способами интерпретации результатов исследования, со способами представления материалов.

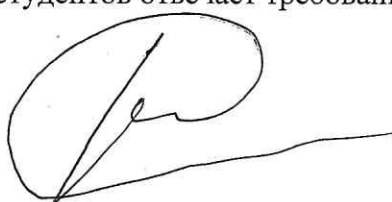
К недостаткам представленных для защиты работ можно отнести следующее: иногда ряд источников библиографии прописан формально и не используется в работе; в некоторых работах выбранная для исследования и обозначенная в названии тема заявлена слишком широко и не может быть качественно рассмотрена; следует уделить внимание наглядности диагностических данных, предваряющих и завершающих исследования.

Ряд работ можно рекомендовать для использования в деятельности педагогов-практиков.

Принимая участие в защите ВКР, можно отметить, что все работы выполнены грамотно, имеют практическую направленность. Рекомендации, предложенные выпускниками, вывели защиту на хороший уровень. Данный уровень позволяет им решать производственные задачи при выполнении ВКР. Темы в основном раскрыты обоснованно, четко и лаконично. Все заявленные компетенции подтверждены.

В целом работа государственной экзаменационной комиссии проходила организованно, в доброжелательной обстановке. Подготовка студентов отвечает требованиям ФГОС СПО.

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии



К.В. Сышко